

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Regöly Község Önkormányzata	
Postai cím: Rákóczi u. 2.	
Város: Regöly	Postai irányítószám: 7193

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A regölyi művelődési ház külső felújítása és energetikai korszerűsítése” című, 1777424062 azonosítószámú projekt keretében építési munkák kivitelezése, vállalkozási szerződés keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

I. részajánlati kör: Felújítási munkák

Műszaki tartalom:

A művelődési ház lapostetője szigetelésre kerül, melynek keretében A meglévő gyöngykavics réteg eltávolításra kerül, majd a kavicsfogó szegélyek el lesznek bontva. Ezután a meglévő bitumenes szigetelés az áttöréseknél, csatlakozásoknál, repedéseknél, felületi hiányoknál bitumenes tömítő ragasztóval lesz javítva. Ezek után natúr ereszszegevények lesznek elhelyezve a lágyfedésű tetőhöz. A teljes felületre üvegszövet hordozórétegű lemez lesz fektetve és ragasztva. Az így kapott felületre két rétegű XPS lemezek kerülnek 10 cm+12 cm vastagságban. Erre alátét fólia, majd PVC lágy fedés kerül.

A csapadék a kialakult lefolyó helyeken új, sötétszürke LINDAB rendszerű függő ereszcatornákon és lefolyókon keresztül kerül elvezetésre.

A bejárat szélfogó homlokzati nyílászárói új, hőszigetelt, 3 rétegű üvegezésű, faszerkezetes nyílászárókra lesznek cserélve.

A nagyterem és az előtér felett a földem alatt gipszkarton álmennyezet készül 10 cm-es üvegyapot hőszigeteléssel, párazáró fóliával.

A kivitelezési tevékenység nem engedélyköteles tevékenység, ezért az ajánlatkérő a kivitelezési tevékenységet papír alapú építési napló vezetéséhez köti.

A fenti műszaki leírás tájékoztató jellegű, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

II. részajánlati kör: Hőszivattyú telepítés és fűtéskorszerűsítés

Műszaki tartalom:

Új hőszivattyús fűtési rendszer kerül telepítésre, melyhez kapcsolódóan a szolgálati lakások kivételével új hőleadók kerülnek telepítésre.

A kivitelezési tevékenység nem engedélyköteles tevékenység, ezért az ajánlatkérő a kivitelezési tevékenységet papír alapú építési napló vezetéséhez köti.

A fenti műszaki leírás tájékoztató jellegű, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

III. részajánlati kör: Napelemes rendszer telepítése

Műszaki tartalom:

A lapostetőre kerülő állványzaton 22,36 kWp napelemes rendszer kerül telepítésre.

A fenti műszaki leírás tájékoztató jellegű, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza ajánlatkérő.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017/11/21
(éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának

indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** „A regölyi művelődési ház külső felújítása és energetikai korszerűsítése” című, 1777424062 azonosítószámú projekt keretében építési munkák kivitelezése, vállalkozási szerződés keretében - I. részajánlati kör: Felújítási munkák

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ **JKH Kft.** (8600 Siófok, Honvéd u. 1/C.; adószám: 11231271-2-14)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

	Részszerpont	Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 14 510 871,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

2./ **PALA-TECH Kft.** (7091 Pári, Százás Iparterület, 030/13hrs.; adószám: 14920475-2-17)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő

megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelését, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Részszempont		Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 14 084 657,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	36 hónap

3./ **Kiss Épületgépész Kft.** (7090 Tamási, Tóvölgy u.4.; adószám: 12933615-2-17)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Részszempont		Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 14 691 492,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszempontok	Az ajánlattevő neve: JKH Kft.		Az ajánlattevő neve: PALA-TECH Kft.		Az ajánlattevő neve: Kiss Épületgépész Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	97,06	679,42	100,00	700,00	95,87	671,09
Vállalt jótállás (hónap)	3	33,33	99,99	100,00	300,00	33,33	99,99
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			779,41		1000,00		771,08

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése

során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az **1. értékelési részszerpont** esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás, a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ legkedvezőbb} / X \text{ vizsgált} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legalacsonyabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szerpont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A **2. értékelési részszerpont** esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ vizsgált} / X \text{ legkedvezőbb} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legmagasabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szerpont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható jótállás 12 hónap, a maximálisan vállalt jótállás 36 hónap lehet. (Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb jótállási időtartam egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 12 hónapnál kevesebb vállalatot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja.) Csak egész hónapok ajánlhatók.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PALA-TECH Kft. (7091 Pári, Százás Iparterület, 030/13hrs.; adószám: 14920475-2-17)

Nettó vállalkozási díj: nettó 14 084 657,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Gipszkarton munkák, nyílászárók cseréje és javítása

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor nem ismert(ek) az alvállalkozó(k)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** „A regölyi művelődési ház külső felújítása és energetikai korszerűsítése” című, 1777424062 azonosítószámú projekt keretében építési munkák kivitelezése, vállalkozási szerződés keretében - II. részajánlati kör: Hőszivattyú telepítés és fűtéskorszerűsítés

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ **JKH Kft.** (8600 Siófok, Honvéd u. 1/C.; adószám: 11231271-2-14)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Részszempont		Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 8 473 976,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

2./ **PALA-TECH Kft.** (7091 Pári, Százás Iparterület, 030/13hrs.; adószám: 14920475-2-17)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Részszempont		Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 7 855 121,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

3./ **Kiss Épületgépész Kft.** (7090 Tamási, Tóvölgy u.4.; adószám: 12933615-2-17)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Részszempont		Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 7 579 844,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: JKH Kft.		Az ajánlattevő neve: PALA-TECH Kft.		Az ajánlattevő neve: Kiss Épületgépész Kft.	
Az értékelés	A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám

			szorzata		szorzata		szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	89,45	626,15	96,50	675,50	100,00	700,00
Vállalt jótállás (hónap)	3	100,00	300,00	100,00	300,00	100,00	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			926,15		975,50		1000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az **1. értékelési részszerpont** esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás, a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ legkedvezőbb} / X \text{ vizsgált} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legalacsonyabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A **2. értékelési részszerpont** esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ vizsgált} / X \text{ legkedvezőbb} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legmagasabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható jótállás 12 hónap, a maximálisan vállalt jótállás 36 hónap lehet. (Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb jótállási időtartam egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 12 hónapnál kevesebb vállalatot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.) Csak egész hónapok ajánlhatók.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy u.4.; adószám: 12933615-2-17)

Nettó vállalkozási díj: nettó 7 579 844,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [3] **Rész száma:**² [3] **Elnevezés:** „A regölyi művelődési ház külső felújítása és energetikai korszerűsítése” című, 1777424062 azonosítószámú projekt keretében építési munkák kivitelezése, vállalkozási szerződés keretében - III. részajánlati kör: Napelemes rendszer telepítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ **JKH Kft.** (8600 Siófok, Honvéd u. 1/C.; adószám: 11231271-2-14)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelését, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Részszempont		Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 9 231 296,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	36 hónap

2./ **PALA-TECH Kft.** (7091 Pári, Százás Iparterület, 030/13hrs.; adószám: 14920475-2-17)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Részszempont		Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 9 882 387,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

3./ **Kiss Épületgépész Kft.** (7090 Tamási, Tóvölgy u.4.; adószám: 12933615-2-17)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Részszempont		Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 9 640 550,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal

oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: JKH Kft.		Az ajánlattevő neve: PALA-TECH Kft.		Az ajánlattevő neve: Kiss Épületgépész Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	100,00	700,00	93,41	653,87	95,75	670,25
Vállalt jótállás (hónap)	3	100,00	300,00	33,33	99,99	33,33	99,99
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		753,86		770,24

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az **1. értékelési részszerpont** esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás, a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ legkedvezőbb} / X \text{ vizsgált} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legalacsonyabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szerpont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A **2. értékelési részszerpont** esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ vizsgált} / X \text{ legkedvezőbb} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legmagasabb megajánlás
X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható jótállás 12 hónap, a maximálisan vállalt jótállás 36 hónap lehet. (Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb jótállási időtartam egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 12 hónapnál kevesebb vállalatot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.) Csak egész hónapok ajánlhatók.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

JKH Kft. (8600 Siófok, Honvéd u. 1/C.; adószám: 11231271-2-14)
Nettó vállalkozási díj: nettó 9 231 296,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017/12/21 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017/12/27 (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/12/20 (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/12/20 (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Az összegezést a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdése alapján ellenjegyzem:

Dr. Bakó Zoltán

ügyvéd

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

leltárszám: 00782

.....

Dr. Bakó Zoltán

Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Ajánlatkérő nevében eljáró